

Rapport d'Audit RGAA v4.1.2 Opacweb

Nom du service numérique : Opacweb

Dates de l'audit : du 02/10/2024 au 09/10/2024

Audit réalisé par : Sogeti



Table of Contents

1. Introduction	2
1.1. Contexte	2
1.2. Accessibilité du site	3
2. Description des Non-conformités d'accessibilité	4
2.1. Format des résultats	4
2.2. Non-conformités par thématiques	5
2.2.1. IMAGES	5
2.2.2. CADRES	7
2.2.3. COULEURS	7
2.2.4. MULTIMEDIA	7
2.2.5. TABLEAUX	7
2.2.6. LIENS	7
2.2.7. SCRIPTS	9
2.2.8. ELEMENTS OBLIGATOIRES	9
2.2.9. STRUCTURATION DE L'INFORMATION	9
2.2.10. PRESENTATION DE L'INFORMATION	9
2.2.11. FORMULAIRES	10
2.2.12. NAVIGATION	11
2.2.13. CONSULTATION	11
3. Conclusion	12
3.1. Avis de l'Auditeur	12
3.2. Priorisation des Corrections	12

1. Introduction

L'audit d'accessibilité a pour objectif d'identifier les critères conformes et non-conforme vis-à-vis du référentiel de référence, ici, le Référentiel Général d'Amélioration de l'Accessibilité (RGAA) publié par la Direction Interministériel du Numérique (DINUM), disponible sur le site du gouvernement en sa version v4.1.2 [ici](#).

Ce référentiel présente les bonnes pratiques et points de contrôle en 13 thématiques et 106 critères, pour les niveaux A et AA sur une échelle allant jusqu'au AAA.

Ce rapport pourra servir d'entrant à l'élaboration d'un plan de mise en conformité et de son schéma pluriannuel, et sera associé à la Déclaration d'Accessibilité du service.

Pour rappel, toute modification majeure du site, mise à jour de la version du référentiel, doit mener à la conduite d'un nouvel audit dans les 18 mois qui suivent la publication. Enfin, outre ces cas, un audit doit être réalisé tous les trois ans en vue du renouvellement de la Déclaration d'Accessibilité.

1.1. Contexte

La version utilisée pour réaliser les tests est la version 4.1.2 du RGAA.

Les technologies utilisées sur le site sont les suivantes :

- HTML5
- CSS
- Javascript

Les outils suivants ont été utilisés pour vérifier l'accessibilité :

- Tanaguru webext (extension Chrome)
- Assistant RGAA (extension Chrome)
- WCAG Color contrast Checker
- Lecteur d'écran Windows

L'audit a porté sur un échantillon de pages présentées dans le tableau 1, sur le navigateur Chrome en version 119.0.6045.105 (Build officiel) (64 bits). Une grille d'audit, annexée à ce rapport, contient les résultats du contrôle de chaque page de l'échantillon au regard des critères de contrôle RGAA applicables.

N°	Nom de la page et son url
P01	Accueil - https://musee-goupil.opacweb.fr/fr/
P02	Contact - https://musee-goupil.opacweb.fr/fr/contact
P03	Mentions légales - https://musee-goupil.opacweb.fr/fr/mentions-legales
P04	Si la maison Goupil m'était contée - https://musee-goupil.opacweb.fr/fr/si-la-maison-goupil-m-etait-contee
P05	Recherche - https://musee-goupil.opacweb.fr/fr/search?p=1
P06	L'ange de la douleur - https://musee-goupil.opacweb.fr/fr/notice/91-i-2-390-1-l-ange-de-la-douleur-76d05a25-e621-41d6-8d7a-e8346eaa80d0
P07	Panier - https://musee-goupil.opacweb.fr/fr/cart

Tableau 1: Liste de l'échantillon audité pour [NOM DU SERVICE]

1.2. Accessibilité du site

Selon le référentiel RGAA et les résultats des audits effectués sur les échantillons, le taux de conformité du site « Opacweb » est aujourd'hui estimé à 90,3% en moyenne et par page, avec 80,7% des critères respectés via les échantillons (cf. figure 1).

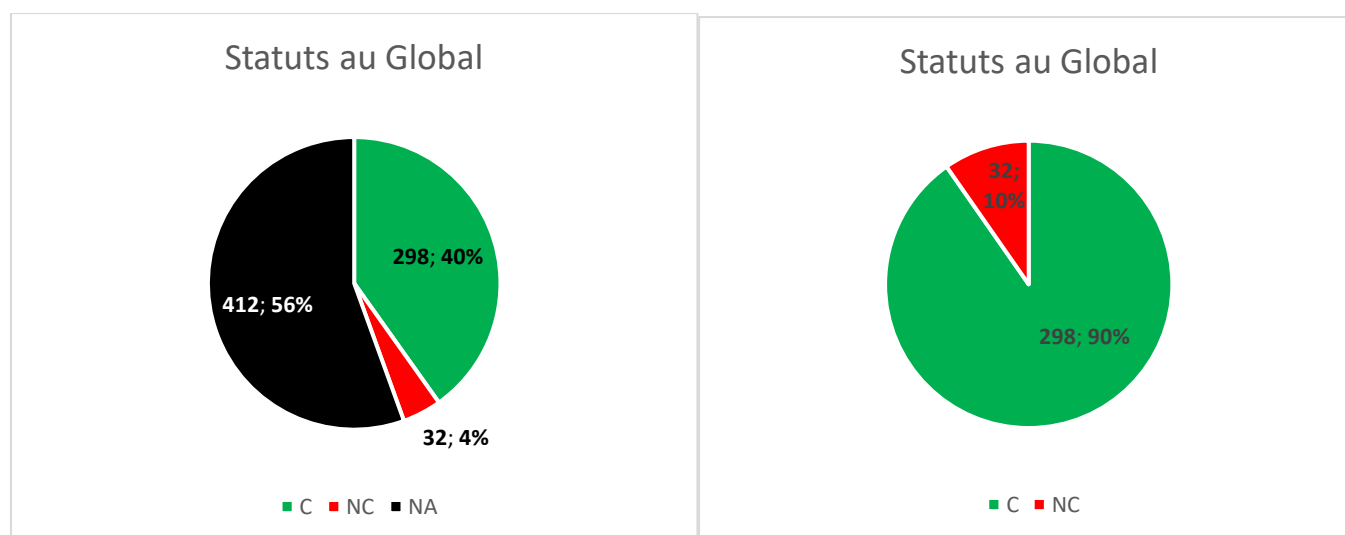


Figure 1 : Statuts des critères, avec pour le camembert de gauche la part de critères Non-Applicables, Conforme et Non-Conformes, et pour le camembert de droite, la répartition pour les critères applicables

Les thématiques fortes qui sont dans la conformité du RGAA sur l'audit sont :

- Éléments obligatoires : 100% de conformité, avec 90% d'applicabilité
- Scripts : 100% de conformité, avec 49% d'applicabilité
- Consultation : 100% de conformité, avec 25% d'applicabilité

Concernant les thématiques avec le moins de conformité, nous avons :

- Liens : 43% de conformité, avec 100% d'applicabilité
- Couleurs : 67% de conformité, avec 100% d'applicabilité
- Structuration : 76% de conformité, avec 76% d'applicabilité

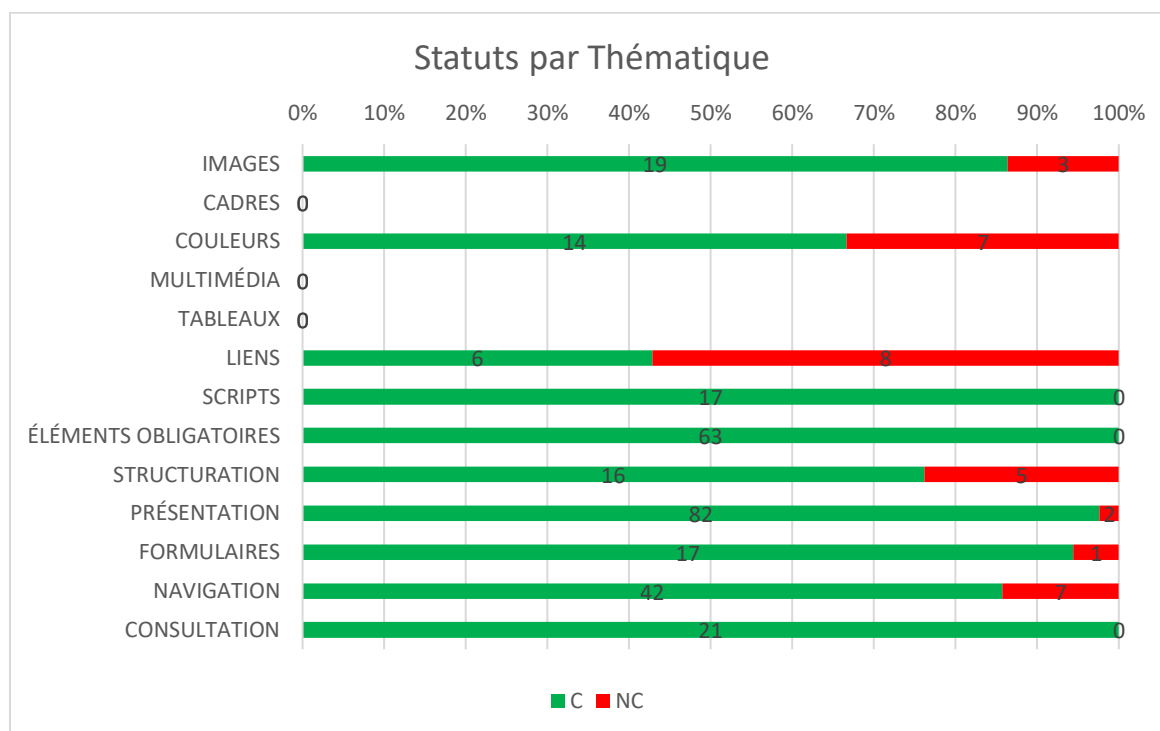


Figure 2 : Taux de conformité (C) et non-conformité (NC) par thématique sur l'ensemble des pages

2. Description des Non-conformités d'accessibilité

2.1. Format des résultats

Les sections suivantes décrivent les non-conformités retrouvées sur Opacweb.

- Si l'audit n'a pas révélé de contenu se rapportant aux différents critères d'une thématique, la mention « AUCUN CONTENU APPLICABLE TROUVÉ SUR L'ENSEMBLE DU SITE » figurera sur le rapport pour la dite thématique,
- Si l'audit n'a révélé aucune non-conformité pour les différents critères d'une thématique, la mention « AUCUNE NON-CONFORMITÉ RELEVÉE SUR LE SITE » figurera sur le rapport pour la dite thématique,
- En cas de non-conformité, le tableau ci-dessous sera utilisé pour présenter chaque type de non-conformité et les pages concernées ;
 - Pages concernées par la non-conformité,

- Description de la non-conformité et le critère/sous-critère concerné,
- Si pertinent une capture d'écran,
- Si pertinent un extrait du code
- Si possible, une piste ou proposition de solution,

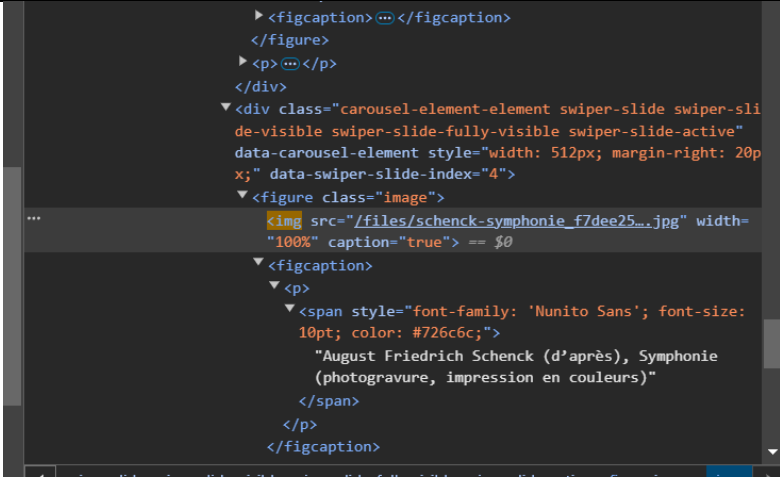
SECTION	DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ	CAPTURE D'ÉCRAN
PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ		
DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ		
PRIORITÉ		
PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION		

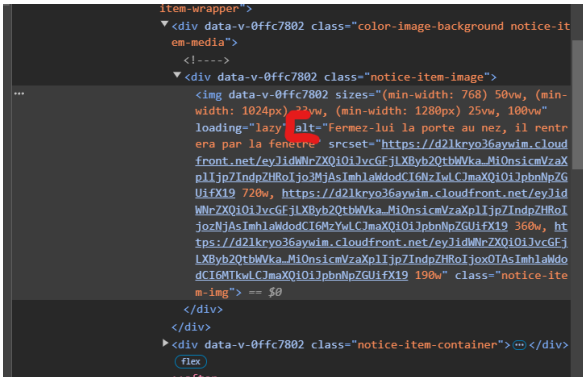
Tableau 2 : Template presentation non-conformités

2.2. Non-conformités par thématiques

2.2.1. IMAGES

SECTION	DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ	CAPTURE D'ÉCRAN
PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ	PAGE 4	
DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ	CRITÈRE 1.1 DES IMAGES PORTEUSES D'INFORMATION N'ONT PAS D'ALTERNATIVE TEXTUELLE (IMAGES DU CARROUSEL POSSÉDANT UNE BALISE <FIGCAPTION>)	
PRIORITÉ	P2	

PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION	AJOUTER UN ATTRIBUT ALT NON VIDE ET PERTINENT AUX IMAGES CONCERNÉES	 <pre> <figcaption></figcaption> </pre>
--	---	--

SECTION	DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ	CAPTURE D'ÉCRAN
PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ	PAGE 5	
DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ	CRITÈRE 1.2 DES IMAGES DÉCORATIVES NE SONT PAS IGNORÉES PAR LES TECHNOLOGIES D'ASSISTANCE	
PRIORITÉ	P2	
PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION	AJOUTER OU VIDES LES ATTRIBUTS ALT AUX IMAGES, OU AJOUTER UN ATTRIBUT ARIA-HIDDEN= « TRUE »	 <pre> </pre>

2.2.2. CADRES

AUCUN CONTENU APPLICABLE TROUVÉ SUR L'ENSEMBLE DU SITE

2.2.3. COULEURS

SECTION	DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ	CAPTURE D'ÉCRAN
PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ	TOUTES LES PAGES	 The screenshot shows a website page with a red navigation bar at the bottom. The page content includes a gallery of art and text about a gallery. A red button labeled 'Retour à la page d'accueil' is visible. On the right side, there is a list of accessibility issues with checkboxes and icons.
DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ	CRITÈRE 3.2 DES ÉLÉMENTS TEXTUELS NE SONT PAS SUFFISAMMENT CONTRASTÉS PAR RAPPORT À LEUR ARRIÈRE-PLAN	
PRIORITÉ	P1	
PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION	MODIFIER LES COULEURS POUR ATTEINDRE UN CONTRASTE DE 4,5 :1 POUR LES PETITS TEXTES ET 3 :1 POUR LES GRANDS TEXTES	

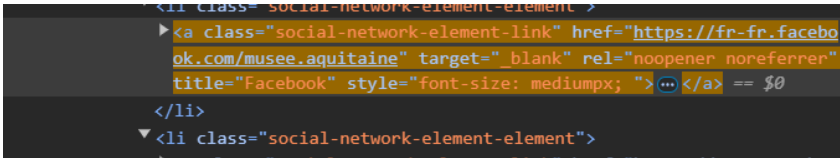
2.2.4. MULTIMEDIA

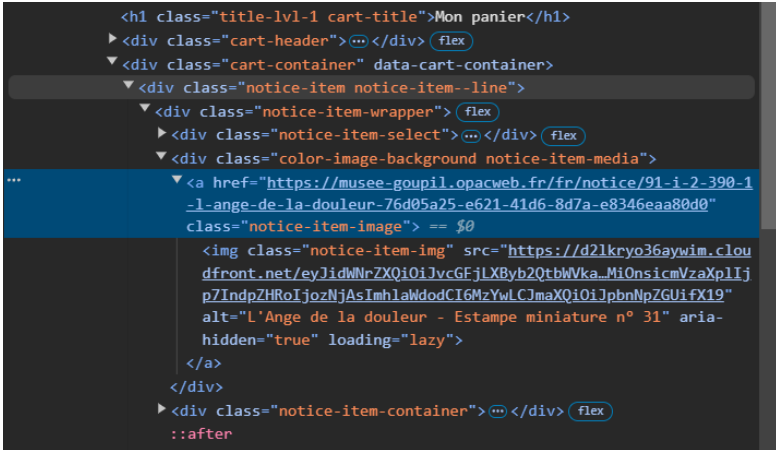
AUCUN CONTENU APPLICABLE TROUVÉ SUR L'ENSEMBLE DU SITE

2.2.5. TABLEAUX

AUCUN CONTENU APPLICABLE TROUVÉ SUR L'ENSEMBLE DU SITE

2.2.6. LIENS

SECTION	DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ	CAPTURE D'ÉCRAN
PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ	TOUTES LES PAGES	 
DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ	CRITÈRE 6.1 DES LIENS INVISIBLES DANS LE FOOTER NE SONT PAS EXPLICITES MAIS ATTEIGNABLES PAR L'UTILISATEUR	
PRIORITÉ	P1	
PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION	RENDRE LES LIENS VISIBLES ET EXPLICITES, OU EMPÊCHER L'UTILISATEUR D'Y AVOIR ACCÈS	

SECTION	DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ	CAPTURE D'ÉCRAN
PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ	PAGE 7	 
DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ	CRITÈRE 6.2 LE LIEN DES ARTICLES DANS LE PANIER N'ONT PAS D'INTITULÉ	
PRIORITÉ	P2	
PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION	AJOUTER UN INTITULÉ AU LIEN, SOIT DIRECTEMENT SOIT PAR LE BIAIS D'UN ATTRIBUT DANS LE LIEN (TITLE ; ARIA-LABEL...)	

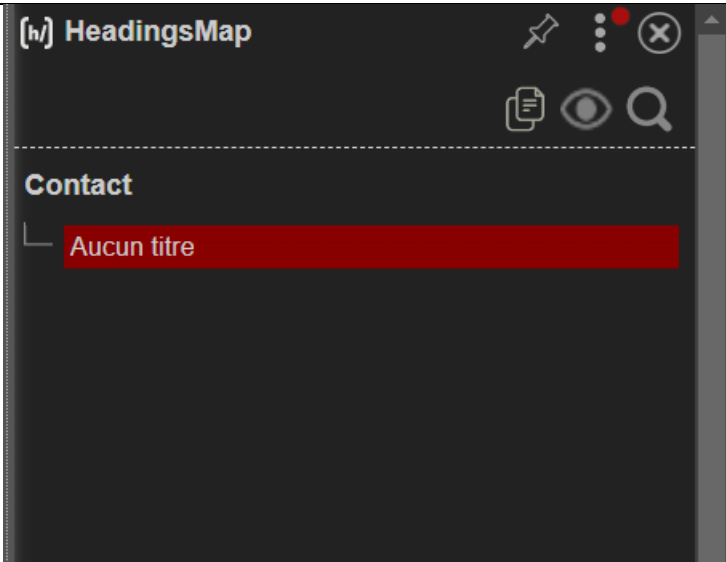
2.2.7. SCRIPTS

AUCUNE NON-CONFORMITÉ RELEVÉE SUR LE SITE

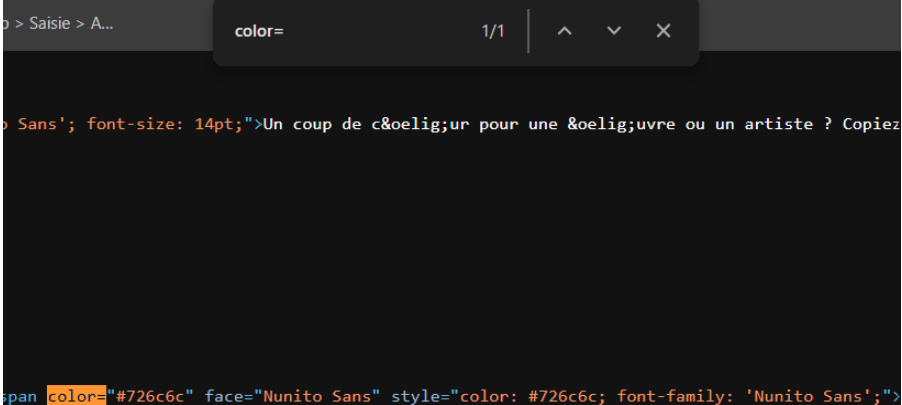
2.2.8. ELEMENTS OBLIGATOIRES

AUCUNE NON-CONFORMITÉ RELEVÉE SUR LE SITE

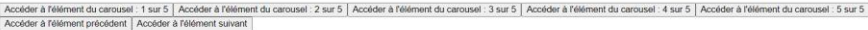
2.2.9. STRUCTURATION DE L'INFORMATION

SECTION	DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ	CAPTURE D'ÉCRAN
PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ	PAGES 1 ;2 ;3 ;4 ET 5	
DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ	CRITÈRE 9.1 CERTAINES PAGES N'ONT PAS DE TITRE POUR STRUCTURER LE CONTENU DE LA PAGE	
PRIORITÉ	P2	
PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION	AJOUTER DES BALISES <H1> <H2> ... POUR STRUCTURER L'INFORMATION DANS LES PAGES	

2.2.10. PRESENTATION DE L'INFORMATION

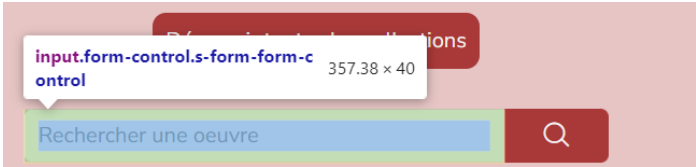
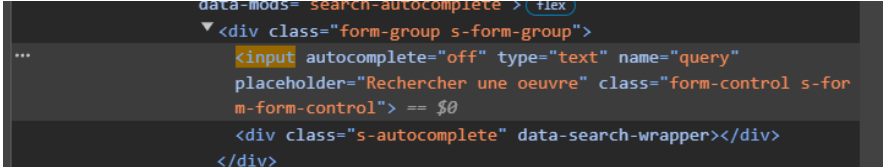
SECTION	DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ	CAPTURE D'ÉCRAN
PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ	PAGE 1	
DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ	CRITÈRE 10.1 DES ATTRIBUTS SERVANT À LA PRÉSENTATION DE L'INFORMATION SONT PRÉSENTS DANS LE CODE SOURCE DE LA PAGE	
PRIORITÉ	P2	

PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION	MODIFIER DANS LE CODE LES ATTRIBUTS POUR QUE LE CONTENU SANS FEUILLES DE STYLES SOIT EXEMPTÉ D'ÉLÉMENTS SERVANTS À LA PRÉSENTATION DE L'INFORMATION	
--	---	--

SECTION	DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ	CAPTURE D'ÉCRAN
PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ	PAGE 4	
DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ	CRITÈRE 10.3 LES IMAGES DU CARROUSEL N'APPARAISSENT PAS DANS LA PAGE SANS FEUILLE DE STYLE, LAISSANT DE LARGES BANDES BLANCHES ENTRAVANT LA NAVIGATION SUR LA PAGE	
PRIORITÉ	P2	
PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION	ALLOUER MOINS D'ESPACE AU CARROUSEL POUR SIMPLIFIER LA NAVIGATION SUR LA PAGE SANS FEUILLE DE STYLE	

2.2.11. FORMULAIRES

SECTION	DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ	CAPTURE D'ÉCRAN
---------	-------------------------------	-----------------

PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ	PAGE 1	 
DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ	CRITÈRE 11.1 LE CHAMP DE RECHERCHE D'ŒUVRE N'A PAS D'INTITULÉ	
PRIORITÉ	P2	
PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION	AJOUTER UNE BALISE LABEL LIÉ À L'ID DU CHAMP DE RECHERCHE ; UN ATTRIBUT TITLE ; UN ATTRIBUT ARIA-LABE ...	

2.2.12. NAVIGATION

SECTION	DÉTAILS SUR LA NON-CONFORMITÉ	CAPTURE D'ÉCRAN
PAGES PRÉSENTANT LA NON-CONFORMITÉ	TOUTES LES PAGES	
DESCRIPTION ET CRITÈRES / SOUS-CRITÈRE CONCERNÉ	CRITÈRE 12.1 LES PAGES NE DISPOSENT PAS DE DEUX SYSTÈMES DE NAVIGATION	
PRIORITÉ	P1	
PISTE / PROPOSITION DE SOLUTION	AJOUTER UN PLAN DU SITE OU UN MOTEUR DE RECHERCHE AU SITE	

2.2.13. CONSULTATION

AUCUNE NON-CONFORMITÉ RELEVÉE SUR LE SITE

3. Conclusion

3.1. Avis de l'Auditeur

Au vu des résultats et de la nature des non-conformités remontées, on retrouve deux types de non-conformités : Les récurrentes, qui s'illustrent par la non-application des conventions sur des éléments que l'on retrouve sur l'ensemble des pages, qui représentent ici 63,6% des non-conformités, et les non-conformités ponctuelles, qui reflètent soit une règle qui n'était pas connue soit un oubli.

Les critères Non-applicables représentent 56% des critères du RGAA, l'absence totale de cadres, tableaux et d'éléments multimédia (161 critères répartis sur les 7 pages) explique en partie ce pourcentage élevé.

3.2. Priorisation des Corrections

Voici une proposition de correction, par ordre de priorité à la suite des différentes observations de l'audit. Cet ordre de priorité n'est pas une obligation absolue et n'engage en rien. Il s'agit seulement d'une proposition de la part de l'auditeur et peut-être modifié ou revu selon les technologies mises en place et utilisées par les équipes de développement.

Suivant l'ordre que vous souhaitez suivre, vous pourrez ainsi favoriser le taux de conformité vis-à-vis de référentiel, qui est le taux de référence pour les sites, ou favoriser le taux moyen des pages, qui peut être considéré comme plus représentatif du confort d'utilisation pour les personnes en situation de handicap,

- En P1 : Traiter les non-conformités récurrentes : En corrigeant toutes les non-conformités se reproduisant sur toutes les pages (se trouvant dans les parties communes) le site passerait de 90,3% de conformité à 96,4% en moyenne, et le pourcentage de critères respectés passerait de 80,7% à 88,5%. Cette priorisation demandera moins de travail de mise en conformité, mais ne fait pas passer le confort utilisateur en premier plan.
- En P2 : Corriger les non-conformités ponctuelles. Pour information, si nous traitons d'abord des non-conformités P2, sans les P1, le taux de conformité du site passerait de 90,3% à 93,6% mais le pourcentage de critères respectés passerait de 80,7% à 94,2%. Cette priorisation demandera plus d'effort de mise en conformité, mais règlera la plupart des problèmes de chaque page.

A propos de Sogeti

Sogeti est l'un des leaders des services de technologie et d'ingénierie. Sogeti propose des solutions permettant d'accélérer la transformation digitale et offre une expertise de pointe dans les domaines du Cloud, de la Cybersécurité, du Digital Manufacturing, de la Digital Assurance et du Testing, et des nouvelles technologies. Sogeti allie agilité et rapidité de mise œuvre, et s'appuie sur des partenariats technologiques forts, des méthodologies innovantes, et son modèle global de prestations de services Rightshore®. Présente dans 15 pays avec plus de 100 implantations en Europe, aux États-Unis et en Inde, la société réunit plus de 25 000 collaborateurs. Sogeti est une filiale à 100% de Capgemini SE, coté à la Bourse de Paris.

Plus d'informations sur www.fr.sogeti.com